



VERBALE N. 44 DELL'ADUNANZA DEL 21 NOVEMBRE 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avvocati: Avvocato Roberto Alma, Avvocato Fabrizio Benanti, Avvocato Giuseppe Buono, Avvocato Diletta Campogrande, Avvocato Roberta Chicone, Avvocato Stefano Cimadon, Avvocato Flaminia D'Angelo, Avvocato Marta D'Aquilio, Avvocato Alessandra De Matthaeis, Avvocato Viviana Di Iorio, Avvocato Ottavio Ferrante, Avvocato Claudio Gagliardi, Avvocato Grazia Maria Gaspari, Avvocato Annamaria Gigli, Avvocato Angela Maria Emanuela La Rosa, Avvocato Marco Mancini, Avvocato Filippo Mengucci, Avvocato Sara Quintiliani, Avvocato Valentina Richter, Avvocato Alessia Rizzo, Avvocato Melania Ruberto, Avvocato Corrado Scaramella, Avvocato Francesco Testi, Avvocato Emanuela Tumino, Avvocato Lorenzo Venditti, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce che il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Parigi, Madame Christiane Féral-Schuhl, ha fatto pervenire l'invito a partecipare alla solenne Cerimonia annuale "Rentrée du Barreau de Paris et de la Conférence" che avrà luogo a Parigi presso il Teatro del Chatelet il giorno venerdì 6 dicembre 2013, alle ore 13,30.

Il Consiglio approva e delega il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere a rappresentare il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma alla Cerimonia dell'Ordine parigino.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Palermo, pervenuta in data 6 novembre 2013, accompagnatoria del documento relativo alle "Osservazioni e proposte emendative sul Regolamento CNF 'Osservatorio Permanente sulla giurisdizione'", deliberato nell'adunanza del 31 ottobre 2013.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Ester Perifano, Segretario Generale ANF, pervenuta in data 12 novembre 2013, accompagnatoria del documento, trasmesso al Consiglio Nazionale Forense e alle varie istituzioni forensi l'11 novembre 2013, contenente brevi osservazioni e proposte di modifica dell'ANF alla bozza del Decreto Ministeriale sui parametri diffusa dal Ministero della Giustizia, con riferimento alla circolare CNF n. 22-C-2013 "Parere, ex artt.1, comma 3, e 13 legge n. 247/12 su bozza D.M. Ministero della Giustizia in materia di parametri".

Il Consiglio prende atto.



– Il Presidente comunica che, in data 14 novembre 2013, è stato sottoscritto, unitamente al Presidente dell’Ordine Provinciale dei Medici – Chirurghi e degli Odontoiatri di Roma, Dott. Roberto Lala, un protocollo d’intesa tra i due Ordini professionali, relativo al Progetto di studio e approfondimento del tema della responsabilità professionale dei medici.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sulla nota della Presidenza dell’Organismo Unitario dell’Avvocatura Italiana, pervenuta in data 11 novembre 2013, in merito alla convocazione dell’VIII Conferenza Nazionale dell’Avvocatura dal titolo: “La Giustizia umiliata – quale democrazia senza diritti?”, che si svolgerà a Napoli – Castel Capuano, dal 16 al 18 gennaio 2014. L’assise è organizzata con il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Napoli e con il sostegno del Consiglio Nazionale Forense e della Cassa Forense.

Il Presidente propone di costituire una Delegazione con tutti i Delegati, già partecipanti allo scorso Congresso Nazionale Forense di Bari, che si dichiarassero disponibili ad intervenire, per i soli giorni 17 e 18 gennaio 2014, sostenendo per i partecipanti le spese di iscrizione alla Conferenza pari ad euro 100,00, con forse uno sconto per i più giovani, mentre ciascuno dovrebbe provvedere per proprio conto a quelle di viaggio e pernottamento. Precisa che la convenzione già stipulata dall’Ordine degli Avvocati di Napoli, con un hotel nei pressi della sede della Conferenza, prevede un costo per notte di circa euro 40,00.

Il Consiglio approva.

– Il Presidente riferisce sull’invito dell’Accademia Nazionale Dei Lincei, pervenuto in data 19 novembre 2013, relativamente a due prossime manifestazioni, come segue:

- Convegno Internazionale dal titolo “Nonlinear problems with singular data”, che si terrà il 26 novembre p.v. dalle ore 9,15, presso Palazzo Corsini, Via della Lungara 10 in Roma;
- Evento “L’Accademia incontra ...” – Conferenza di Domenico Quirico sul tema: “Il dovere di raccontare”, che si svolgerà il 28 novembre 2013 alle ore 18,30, presso la Palazzina dell’Auditorium dell’Accademia – Villa Farnesina.

Il Consiglio, considerata l’impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare agli importanti eventi, dispone che l’Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l’invito.

– Il Presidente riferisce sull’invito della Fondazione MAXXI, pervenuto in data 19 novembre 2013, a partecipare all’incontro sul tema: “L’energia civile”, che avrà come protagonisti delle istituzioni e della vita politica italiana l’On. Laura Boldrini, Presidente della Camera dei Deputati, il Sindaco di Roma, Ignazio Marino e l’On. Roberto Della Seta, Ambientalista. Introdurrà l’evento l’On. Giovanna Melandri, Presidente della Fondazione MAXXI. La manifestazione si terrà sabato 23 novembre 2013, alle ore 11,00 presso l’Auditorium del MAXXI – Museo nazionale delle arti del XXI secolo, Via Guido Reni 44 in Roma.

Il Consiglio, considerata l’impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare agli importanti eventi, dispone che l’Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l’invito.



– Il Presidente riferisce sull’invito pervenuto dalla Presidenza dell’Organismo Unitario dell’Avvocatura Italiana in data 19 novembre 2013, a partecipare all’incontro, organizzato in concomitanza dei lavori dell’Assemblea dell’O.U.A., che si terrà venerdì 29 novembre p.v., dalle ore 10,00 presso la Sala Seminari della Cassa Nazionale di Previdenza Forense e che avrà come ordine del giorno i seguenti punti: 1) esame documento Commissione Statuto; 2) VIII Conferenza Nazionale Avvocatura: temi.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce che è pervenuta il 19 novembre 2013 dalla (omissis), nella persona del Av. (omissis), la diffida avente ad oggetto il procedimento di cancellazione dall’Albo degli avvocati stabiliti nei confronti degli avocat definitivi iscritti presso l’Ordine degli Avvocati di Roma.

L’(omissis) diffida l’Ordine forense romano ad emettere qualsiasi provvedimento volto ad arrecare danno agli Avocat definitivi “stabiliti”, con l’avvertimento che, in caso contrario, si adirà le opportune Autorità Europee per ottenere il risarcimento del danno, a seguito della lesione dei principi dei Trattati Comunitari e della Convenzione Europea dei Diritti dell’Uomo, ritenendosi fallita la loro applicazione ed il rispetto delle più elementari norme comunitarie.

Il Consiglio rileva che lo stesso Av. (omissis) dà atto della “situazione di confusione” determinatasi “a seguito delle lotte intestine” tra i vari UNBR di Romania, conseguentemente questo Ordine ha obbligo di seguire le direttive imposte dal Consiglio Nazionale Forense su indicazione del Ministero della Giustizia Italiano.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio si riserva ogni più opportuna iniziativa tesa a tutelare la propria funzione.

– Il Presidente comunica di aver ricevuto dal Presidente dell’Unione Interregionale del Centro Adriatico, Avv. Francesco Marozzi l’invito per le tre cariche istituzionali a partecipare all’Assemblea dell’Unione che si svolgerà nel pomeriggio di venerdì 22 novembre a Pesaro presso l’Hotel Flaminio. Il tema dell’incontro sarà incentrato sulle problematiche per gli Ordini e per gli Avvocati in genere legate all’attuazione della L. 247/12.

Il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere confermano che parteciperanno all’evento.

Il Consiglio approva.

– Il Presidente comunica di aver ricevuto, in data 6 novembre 2013, l’interessante proposta dell’Avv. (omissis), concernente l’emissione di un tesserino di riconoscimento -su richiesta del singolo avvocato datore di lavoro e previo accordo con gli Uffici competenti- per le segretarie degli studi legali. Ciò al fine di consentire l’accesso agli Uffici, senza doversi dotare del “passi” e anche per una migliore identificazione nelle Cancellerie.

Il Consiglio approva e manda all’Ufficio Amministrazione per prendere contatti con l’Ufficio per il Controllo e la Sicurezza del Palazzo di Giustizia presso la Procura Generale della Suprema Corte di Cassazione, nella persona del Presidente, Dott. Pasquale Ciccolo.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



– Il Presidente riferisce al Consiglio di avere partecipato in data 21 ottobre 2013 all’Assemblea dell’ASLA (Associazione Studi Legali Associati), organizzata al fine di per favorire l’incontro e lo scambio di vedute fra gli Avvocati degli Studi Membri dell’Associazione ed altri Ospiti di riguardo interessati alle attività da questa svolte. L’incontro è stato di particolare interesse poichè sono state affrontate problematiche ed iniziative poste in essere da parte dall’ASLA nell’ultimo anno, e più nello specifico:

- tramite l’Ufficio Stampa sono stati prodotti commenti alle novità legislative e alla politica in generale; è anche in fase di sviluppo un “codice etico” degli Studi Associati; è stata proposta un’interrogazione parlamentare sulla possibilità per gli Studi Associati italiani di utilizzare un nome di fantasia senza necessità di indicare quello degli associati;
- è in fase avanzata un progetto di certificazione di qualità degli Studi Associati attraverso uno dei principali enti certificatori italiani “Rina”;
- è stata approvata la mozione di richiedere da parte dell’Asla al C.N.F. l’inserimento nell’elenco delle Associazioni Specialistiche maggiormente rappresentative;
- sono state evidenziate alcune criticità in materia di previdenza forense, con particolare riferimento alla doppia contribuzione del 4% versato quale Contributo Previdenziale Integrativo ai collaboratori di studio, con l’ipotesi di richiedere alla Cassa Forense di non applicare nei pagamenti tra Colleghi la predetta contribuzione;
- è stato presentato un sistema di videoconferenza da sperimentare tra alcuni degli Studi Associati membri dell’Associazione per poi, all’esito positivo, distribuirlo a tutti gli altri ad un costo contenuto.

Il Presidente informa il Consiglio di essere intervenuto nel dibattito, esponendo l’esperienza dell’Ordine degli Avvocati di Roma in tema di associazioni professionali attraverso il Progetto Studi Associati, che sta studiando la possibilità di trasmettere agli Avvocati romani la “cultura” degli studi strutturati, rappresentando uno o più modelli da seguire per svolgere la professione in forma aggregata, con particolare riferimento alla predisposizione negli Statuti di una clausola di solidarietà standardizzata; ai contratti con i praticanti; alla denominazione delle Associazioni professionali (possibilità di conservazione della denominazione a prescindere dai soci per assicurare la continuità dello studio); alla realizzazione di una posizione comune con gli interlocutori istituzionali; alla possibilità di incidere nella vita sociale ed economica del Paese (ad esempio, come con l’intervento con il Sindaco di Roma Capitale che sta sostenendo e spingendo la candidatura di Roma come sede della Conferenza Internazionale IBA del 2018); al connubio e alla sinergia tra Ordine degli Avvocati di Roma e Studi Associati.

In tale circostanza, il Presidente ha avuto anche il piacere di conoscere il Direttore della rivista specializzata Top Legal, che lo ha invitato –attraverso alcuni Colleghi romani facenti parte del Progetto Studi Associati dell’Ordine– a partecipare alla annuale Manifestazione “Top Legal Awards”, durante la quale saranno consegnati dei premi agli Studi e ai singoli professionisti di tutta Italia che si sono particolarmente distinti nel corso dell’anno per operazioni professionali o altre iniziative. Quest’anno l’evento si svolgerà a Milano nella serata del 25 novembre 2013 e vedrà la partecipazione dei rappresentanti di numerosi Studi romani.

Il Presidente comunica che ha accettato l’invito e parteciperà alla manifestazione, nell’ottica di acquisire sempre una maggiore rappresentatività del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma a tutti i livelli della professione forense italiana.

Il Consigliere Stoppani si astiene.



Il Consiglio approva.

– Il Presidente e il Consigliere Minghelli mostrano ai Consiglieri la locandina dello Spettacolo di Natale dell'Ordine, intitolato "FACCIAMO ORDINE (E TANTI AUGURI)" che avrà luogo il 16 dicembre p.v., realizzato dallo stesso Consigliere Minghelli e da Fabio Salvati, con la regia di Daniela Coppola. Gli attori/interpreti, quasi tutti Avvocati, sono in ordine di apparizione: Angelica Addressi, Andrea Manasse, Eleonora Grimaldi, Remo Pannain, Alessandro Coccoli, Laura Di Paola, Maurizio Zanchetti, Matteo Maria Passi, Serena Busato, Stenio Salzano, Vincenzo Marano, Cristina Cristilli, Alessia Guerra, Fabrizio Forcinella, Luca Lobina, Salvatore Viglia, Roberto Catalano, Mauro Mazzoni, Rossana Alvaro, Giuseppe Lombardi, Viviana Marotta, Maria Teresa Ferri, Marco Di Lotti, Giulia Nicolai, Daniela Moccia).

Come deliberato alla scorsa adunanza, prima dello Spettacolo si svolgerà dalle ore 19,00 il consueto scambio di auguri, sostitutivo della cena per pochi privilegiati, con un vin d'honneur per festeggiare l'arrivo del Natale. L'organizzazione ha espresso la preferenza per lo svolgimento di questo evento prima dello spettacolo per problematiche logistiche relative all'ora se successivo alla sua conclusione.

Il Consigliere Minghelli comunica, altresì, di aver ricevuto dal Comune di Roma il diniego a sostenere le spese della sala che ammonteranno ad euro (omissis); pertanto, pur avendo in precedenza disposto una somma inferiore a quella dell'anno precedente, dell'importo di euro (omissis), sarebbe ora, invece, necessario, un'ulteriore somma da dare in beneficenza all'Associazione "Viva La Vita" per coprire almeno in parte tali costi.

Il Consiglio approva di concedere all'Associazione "Viva la vita" un contributo in beneficenza di ulteriori euro (omissis) come nell'anno 2012, disponendo l'immediata esecutività della presente delibera.

– Il Presidente, vista la necessità di individuare una nuova sede per l'Organismo di Mediazione Forense, in sostituzione di quella sita in Via Attilio Regolo 12/d, comunica che, grazie all'interessamento del Coordinatore, Consigliere Avv. Roberto Nicodemi, è stato individuato un nuovo immobile che potrebbe essere locato dal 1° gennaio 2014. L'appartamento, sito in (omissis), piano sopraelevato, sarebbe disponibile ad inizio del 2014, al costo mensile di euro (omissis). La proprietà ha comunicato che l'appartamento, una volta sottoscritto il contratto di locazione, sarà ripristinato in modo da essere idoneo all'uso richiesto. Sarà messo a norma l'impianto elettrico, verificato il buon funzionamento dell'impianto termico, rinnovato il secondo bagno, riverniciato l'intero immobile, ripristinati tutti gli infissi e lucidati a cera tutti i pavimenti. La nuova locazione porterebbe un beneficio economico annuo di oltre euro (omissis), rispetto alle richieste per il rinnovo del contratto di locazione di Via Attilio Regolo, e limiterebbe al minimo le difficoltà organizzative considerato che il trasferimento avverrà a cavallo delle festività natalizie.

Il Presidente invita tutti i Consiglieri ad andare a visionare l'immobile, in modo da approvare, alla prossima adunanza, la conclusione del contratto e far avviare i lavori di ristrutturazione da parte della proprietà. Inoltre suggerisce che, nel contratto, venga inserita la clausola che permetta il recesso del conduttore senza alcuna giustificazione e con il minor tempo possibile di preavviso. Ciò in considerazione della necessità di apprestare, a seguito della costituzione, dopo l'emanazione dei relativi Regolamenti da parte del Consiglio Nazionale Forense, uno spazio particolarmente ampio



quale sede del Consiglio Distrettuale di Disciplina, istituito con la Legge n. 247/12.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza, in attesa di una proposta ufficiale proveniente dalla proprietà dell'immobile alle condizioni sopra indicate, invitando al contempo tutti i Consiglieri ad andare a visitare l'appartamento.

– Il Presidente, constatato presso l'Ufficio Disciplina che il Consigliere Condello, a tutt'oggi, non ha ancora svolto la funzione istituzionalmente prevista, per i Consiglieri, di lavorare le pratiche di disciplina a lui assegnate, lo invita a provvedere al più presto.

Il Consigliere Condello, con riferimento alla comunicazione del Presidente e all'istanza di accesso agli atti relativa al fascicolo di Disciplina n. (omissis) rileva di aver, già fin dal mese di maggio 2012, dichiarato che, a causa di motivazioni che si riserva di comunicare a chi di competenza e a seguito di "provvedimento" determinato dalla maggioranza, ha comunicato che continuerà a svolgere soltanto attività istituzionali, relativamente ai pareri di congruità ed alla attività di relatore in dibattimento.

Tutto ciò è stato evidenziato in una precedente adunanza con la relazione del Presidente che ha provveduto ad assegnare le pratiche di segreteria ad altri Consiglieri.

Il Consigliere Condello, non essendo più titolare di pratiche di segreteria/istruttorie disciplinari, non è legittimato a svolgere detta funzione.

Il Presidente precisa di non avere mai assegnato le pratiche di disciplina del Consigliere Condello ad altro Consigliere, ma di avere delegato il Consigliere Stoppani per la valutazione di un numero limitato di tali pratiche che potrebbero essere prescritte.

Il Presidente, ritenuto che quanto dichiarato dal Consigliere Condello, determinerà un pesante aggravio del lavoro istituzionale degli altri Consiglieri, propone di trasmettere anche il presente verbale al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia e al Consiglio Nazionale Forense per gli opportuni provvedimenti.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario, ribadendo di non voler partecipare alla formazione di provvedimenti contrari a Colleghi Consiglieri dello stesso Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Condello chiede di trasmettere a Perugia e al Consiglio Nazionale Forense, anche copia autentica del verbale e del fascicolo di segreteria/disciplina aperto nei suoi confronti.

Inoltre ribadisce che non intende occuparsi dell'istanza di accesso agli atti relativa al fascicolo di Disciplina n. (omissis) e, pertanto, chiede di essere sostituito, come per tutte le altre pratiche di Disciplina, e che il provvedimento di cui ha parlato risale al maggio 2012.

Il Presidente, riletto al Consiglio il verbale dell'adunanza del 5 settembre 2013 ed aver contattato telefonicamente l'Ufficio Disciplina, rileva come nessuna pratica disciplinare è stata aperta dal Consiglio nei confronti del Consigliere Condello e che pertanto la richiesta da questi presentata è assolutamente priva di fondamento. Inoltre, ritiene che finché manterrà la carica di Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma sarà tenuto, quale suo compito istituzionale, a svolgere l'attività istruttoria di disciplina.

Il Consiglio delibera (omissis). Invita il Consigliere Stoppani a presentare al Consiglio al più presto la relazione sulle pratiche prescritte del Consigliere Conte e del Consigliere Condello. Delega per l'esame dell'istanza di accesso relativa al fascicolo di Disciplina n. (omissis) il Consigliere Stoppani.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



– Il Presidente e il Consigliere Minghelli, a ciò delegato, relazionano sull'incontro di mercoledì 13 novembre scorso, poi di venerdì 15 novembre seguente, con il Delegato dell'Ordem dos Advogados do Brasil, Adv. Luiz Tarcisio Teixeira Ferreira, subito dopo l'incontro di quest'ultimo con i vertici del Consiglio Nazionale Forense, in particolare con il Prof. Guido Alpa. Esiste un progetto internazionale dell'Avvocatura Brasiliana, che coinvolge tutti i grandi Paesi emergenti, in particolare Sud Africa, India, Brasile, Cina, unitamente ad Italia e Stati Uniti per creare infrastrutture, reti informative e di studio, osservatori e scambi culturali in sinergia tra Avvocatura e Università. Il Consigliere Minghelli ha anche provveduto a mettere in contatto il Delegato con il Prof. Enzo Rossi della Cattedra di Economia dell'Università di Tor Vergata, Studioso di cultura e istituzioni brasiliane, l'Avv. Enrico Toti del Dipartimento di Studi di Diritto Cinese, e l'Avv. Paolo Iafrate, del Dipartimento di Diritto Islamico.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è stato invitato ad una riunione cino-sudamericana che si terrà nell'ottobre prossimo in Brasile e di cui, più avanti, saranno forniti tutti i dettagli all'Ordine di Roma. Verranno, grazie al coordinamento consolidato, organizzati ulteriori convegni sulla Cina, i Paesi di Diritto Islamico e il Brasile, che seguiranno a quelli già realizzati con il Progetto Cultura e Spettacolo.

Il Consigliere Stoppani, Delegata ai Rapporti Internazionali, si congratula per la brillante iniziativa.

Il Consiglio prende atto, segnalando il proprio interesse in un Progetto così prestigioso.

– Il Presidente, tenuto conto della delibera consiliare del 9 maggio 2013 con la quale è stato deliberato di sporgere una denuncia-querela nei confronti dell'Avv. (omissis) per le accuse e contestazioni che appaiono offensive del decoro e dell'onore nei confronti del Presidente, dei Consiglieri e del Consiglio dell'Ordine quale Istituzione rappresentativa dell'intera classe forense, contenute in una memoria difensiva depositata il 28 marzo 2013, propone di trasmettere tutte le pratiche disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia, ritenendo opportuno che tutti i Consiglieri dichiarino di astenersi.

Il Consigliere Stoppani dichiara di astenersi poiché non ricorda se fosse presente nell'occasione e non è in grado decidere con cognizione dei fatti, anche per il fatto che non sono allegati i relativi verbali.

Il Consiglio, all'unanimità, preso atto delle dichiarazioni di astensione di tutti i Consiglieri presenti, dispone la trasmissione dei fascicoli nei confronti dell'Avv. (omissis) all'Ordine degli Avvocati di Perugia.

– Il Presidente riferisce sull'invito della Corte di Appello di Roma – Ufficio dei Referenti distrettuali per la formazione decentrata, pervenuto in data 14 novembre 2013, a partecipare ai seguenti incontri di studio:

- Seminario dal titolo: "L'espropriazione immobiliare e le sue fasi", che si terrà giovedì 21 novembre p.v. dalle ore 16,00 in poi presso la sala Unità d'Italia in Corte di Appello;
- Seminario dal titolo: "Le peculiarità dei procedimenti di separazione dei coniugi e di divorzio", che si terrà lunedì 25 novembre p.v., dalle ore 15,00 in poi presso la Sala Europa della Corte di Appello.

Il Consiglio delibera la pubblicazione sul sito istituzionale, specificando se attribuiscono o meno i crediti formativi.



Pareri su note di onorari

Parere n. Omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Bruni relaziona sull'istanza presentata il (omissis) dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) anzichè euro (omissis)

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis) a euro (omissis).

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Presentazione Vincitori della XXXVI Conferenza dei Giovani Avvocati

- Il Presidente e il Consiglio danno il benvenuto ai giovani Avvocati, Vincitori della XXXVI Conferenza dei Giovani Avvocati e all'accompagnatrice, Avv. Cristina Tamburro, responsabile delle selezioni.

L'Avv. Cristina Tamburro riferisce che il Concorso per la selezione dei Segretari della XXXVI Conferenza dei Giovani Avvocati si è articolato nei mesi da luglio a novembre 2013. La Commissione di esame, dalla stessa presieduta su delega del Presidente Mauro Vaglio, era composta, come da Regolamento, dai Segretari in carica, ossia i Segretari della XXXV Conferenza (Avv. Lavinia Albensi, Avv. Giulia Bonsegna, Avv. Anna Maria Bentivegna, Avv. Luigi Annunziata, Avv. Gianfrancesco Iannizzi) e della XXXIV Conferenza (Avv. Francesca Roseti, Avv. Vincenzo Miri, Avv. Alessandro Fabbì, Lorenzo Paolucci, Fiammetta Magliocca), dal membro designato dall'AIGA – Sezione di Roma, Avv. Ilaria Gioffré, nonché dai Membri designati dalla ANF – Sezione di Roma, Avv. Giandomenico Catalano e Camera Penale di Roma, Avv. Paola Rebecchi.

In data 12 luglio u.s. si è tenuta la prova scritta, consistente nello svolgimento di un tema, sorteggiato tra quelli proposti dalla Commissione ed avente ad oggetto: *“Il ruolo della Avvocatura nell'attuale contesto socio-economico-politico: capacità di interazione con le Istituzioni e riforma della Giustizia”*.

In data 6 settembre e 13 settembre u.s., la Commissione si è riunita per la correzione degli elaborati scritti, all'esito della quale sono stati ammessi a sostenere le prove orali, alla stregua del Regolamento, 14 candidati.

In data 12 ottobre e 19 ottobre u.s., si sono tenuti i colloqui relativi alla seconda prova, anche nella lingua straniera prescelta.

In data 9 novembre u.s. tutti i candidati ammessi alle prove orali sono stati convocati per l'espletamento della prova di eloquenza, suddivisi per gruppi ed in contraddittorio tra di loro, come previsto dal Regolamento.

Sono risultati vincitori del Concorso della XXXVI Conferenza gli Avvocati Matteo Allena (Primo Segretario); Claudia Confortini (Secondo Segretario); Valerio Vitale (Terzo Segretario); Viviana Di



Iorio (Quarto Segretario) e Fulvia Vitale (Quinto Segretario), i quali verranno proclamati tali nel corso della solenne Cerimonia che si terrà il 14 dicembre p.v. in Aula Avvocati.

L'Avv. Fulvia Vitale comunica di occuparsi di "Diritto Civile e Internazionale", l'Avv. Viviana Di Iorio comunica di occuparsi di "Difese d'ufficio e Diritto Amministrativo", l'Avv. Valerio Vitale comunica di occuparsi di "Difese d'ufficio e Diritto Penale", l'Avv. Claudia Confortini comunica di occuparsi di "Diritto Civile e Commerciale e contratti.

Il primo Vincitore, Avv. Matteo Allena, comunica di occuparsi di "Diritto Amministrativo".

Il Consiglio si complimenta nuovamente per l'ottimo riconoscimento conseguito e congeda i Vincitori della XXXVI Conferenza dei Giovani Avvocati e l'Avv. Tamburro, che si allontanano dall'Aula.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario riferisce che la (omissis), cooperativa sociale operante nel settore editoriale penitenziario, sarà presente, con un proprio spazio espositivo, alla 12° Fiera Nazionale della Piccola e Media Editoria "Più libri Più liberi", che si svolgerà a Roma, Palazzo dei Congressi, dal 5 all'8 dicembre p.v.

Viene ammesso in Aula il Signor (omissis) il quale, a nome della (omissis), presenta l'invito, per ospitare presso il proprio stand, l'Ordine degli Avvocati di Roma, senza alcuna spesa, e provvedendo, inoltre, a distribuire in forma diretta, il materiale promozionale fornito dall'Ente: in tale contesto l'Ordine forense romano potrà attuare una sorta di "sportello amministrativo" gratuito per il cittadino, esponendo, nel contempo, le riviste giuridiche del Consiglio.

Il Consiglio delibera di partecipare alla 12° Fiera Nazionale della Piccola e Media Editoria "Più Libri Più Liberi" e delega il Consigliere Segretario e i Consiglieri Santini e Minghelli, di realizzare, nell'ambito di tale manifestazione, lo Sportello del cittadino, al fine di far avvicinare i cittadini alla giustizia tramite le doverose informazioni.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 21 novembre 2013, con la quale chiede al Consiglio, in relazione alla delibera di apertura di procedimento disciplinare nei suoi confronti, il rilascio di copia integrale del verbale di adunanza del (omissis).

Il Consiglio autorizza nei limiti della parte che lo riguarda.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Cerè chiede che (omissis), sia convocato urgentemente avanti al Consiglio, come già deliberato nella scorsa adunanza, per riferire in merito all'attuale situazione contabile dell'Organismo di Mediazione dell'Ordine, in quanto la medesima non ha ricevuto alcun riscontro a quanto già richiesto al Signor (omissis).

Il Consiglio delibera di anticipare la convocazione (omissis) innanzi al Consiglio per la prossima adunanza del 28 novembre 2013, alle ore 15,15.



Assistenza-Cassa di Previdenza

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere Donatella Cerè in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;
- visti gli articoli 16 e 17 della Legge 11 febbraio 1992, n.141;
- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;
- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;
- verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;
- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;
- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,

DELIBERA DI PROPORRE

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro 240.000,00 ai n.30 beneficiari.
(omissis)

- Il Consigliere Tesoriere Cerè, quale Consigliere Istruttore, riferisce sulla pratica di Segreteria n. (omissis) aperta nei confronti dell'Avv. (omissis) e comunica al Consiglio di aver ripetutamente convocato l'Avv. (omissis), la quale non è mai comparsa innanzi alla medesima, per essere sentita in merito alla suddetta pratica.

Il Consiglio delibera di aprire un fascicolo disciplinare nei confronti dell'Avv. (omissis).

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato, con istanza pervenuta il 21 maggio 2013, il quesito in ordine alla incompatibilità tra l'essere iscritto all'Albo degli Avvocati e l'Ufficio di Giudice popolare.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere, Avv. Donatella Cerè, quale Coordinatore della Struttura deontologica;

Premesso:

- che a norma dell'art. 9 – Legge 10 aprile 1951, n. 287 (Riordinamento dei giudizi di Assise) – *i requisiti* richiesti, per diventare giudice popolare, sono: cittadinanza italiana e godimento dei diritti civili e politici, buona condotta morale, età non inferiore ai 30 anni e non superiore ai 65 anni, diploma di scuola media inferiore per le Corti di Assise, superiore, di qualsiasi ordine, per le Corti di Assise di Appello;
- che a norma dell'art. 12 Legge 10 aprile 1951, n. 287 – (incompatibilità con l'Ufficio del Giudice popolare). Non possono assumere l'Ufficio di Giudice popolare: a) i magistrati e, in generale, i funzionari in attività di servizio appartenenti o addetti all'ordine giudiziario; b) gli appartenenti alle Forze Armate dello Stato ed a qualsiasi Organo di Polizia, anche, se non dipende dallo Stato in attività di servizio; c) i ministri di qualsiasi culto e i religiosi di ogni Ordine e Congregazione;
- che non rientrano, evidentemente, tra i casi di incompatibilità a norma del richiamato art. 12 Ordinamento Professionale Forense, l'essere iscritti contemporaneamente agli Ordini Professionali, presso l'Ufficio di Giudice popolare,



Tutto ciò premesso

ritiene

che la richiesta di parere in esame possa trovare adeguata e soddisfacente risposta nell'esame della normativa richiamata.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con richiesta di parere deontologico pervenuta in data 8 ottobre 2013, rappresenta al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, di aver trasferito il proprio studio in una unità immobiliare occupata anche da uno studio tecnico composto da un ingegnere e da un architetto, specificando che la stessa esercita la professione di avvocato in modo autonomo rispetto agli altri professionisti, con i quali condivide l'utilizzo di alcuni spazi comuni ed alcuni costi, fermo restando che è interesse di tutti i predetti professionisti poter offrire ai propri clienti una "assistenza a tutto campo", con particolare riferimento al settore immobiliare; in tale ottica, l'Avv. (omissis) riferisce che è intenzione degli stessi aprire un sito internet che preveda la doppia dizione di "studio legale" e "studio tecnico", ciascuna accompagnata da un proprio elenco di professionisti e competenze.

Ciò premesso, l'Avv. (omissis) chiede al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, di confermare la conformità di detto comportamento alla normativa professionale forense, posto che il rapporto tra cliente ed avvocato rimarrebbe esclusivo e decoroso e non si verrebbero a creare confusioni di ruoli, ma solo eventuali "sinergie".

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere, Avv. Donatella Cerè, quale Coordinatore della Struttura deontologica;

Considerato che:

- con riferimento alle modalità di esercizio della professione forense, la nuova Legge Professionale (Legge 31 dicembre 2012, n. 247 – "Riforma dell'Ordinamento della professione forense"), all'art. 4 comma 1 prevede che la professione forense possa essere esercitata sia individualmente che con la partecipazione ad associazioni tra avvocati, ferma restando l'autonomia, la libertà e l'indipendenza intellettuale o di giudizio dell'avvocato nello svolgimento dell'incarico conferitogli; al fine di assicurare al cliente prestazioni a carattere multidisciplinare l'art. 4 comma 2 prevede, altresì, la possibilità di partecipazione ad associazioni tra liberi professionisti appartenenti a categorie diverse che dovranno essere individuate con regolamento del Ministero della Giustizia allo stato non emanato.

Con riferimento alle informazioni sull'esercizio della professione, la nuova Legge Professionale (Legge 31 dicembre 2012, n. 247 – "Riforma dell'ordinamento della professione forense"), all'art. 10 consente all'avvocato la pubblicità informativa sulla propria attività professionale, sull'organizzazione e struttura dello studio e sulle eventuali specializzazioni e titoli scientifici e professionali posseduti e specifica che dette informazioni possano essere date con qualunque mezzo, anche informatico, fermi restando i principi generali della dignità e decoro nell'esercizio della professione, espressamente richiamati dall'art. 3 della nuova Legge Professionale,

ritiene

che sia nelle modalità di esercizio della professione forense che nelle modalità di informazioni inerenti detta attività, l'Avv. (omissis) debba conformarsi alle disposizioni operative della nuova Legge Professionale.



Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con richiesta di parere deontologico pervenuta in data 16 ottobre 2013, rappresenta al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, di aver realizzato un blog di informazione giuridica denominato (omissis) e che intende "formare insieme ad altri colleghi di studio legale (non associazione professionale)".

Ciò premesso, l'Avv. (omissis) chiede la possibilità di ottenere "l'accREDITAMENTO e/o il formale riconoscimento" del blog di informazione giuridica da parte dell'Ordine degli Avvocati di Roma, nonché la possibilità di utilizzare la denominazione (omissis) per lo studio legale in fase di realizzazione.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere, Avv. Donatella Cerè, quale Coordinatore della Struttura deontologica;

Considerato che:

- tra i compiti e le prerogative del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, stabiliti dall'art. 29 della nuova Legge Professionale (Legge 31 dicembre 2012, n. 247 – "Riforma dell'ordinamento della professione forense"), non rientra la possibilità di "accreditare" o "formalmente riconoscere" oggetto della istanza formulata dall'Avv. (omissis).

Con riferimento alle modalità di esercizio della professione forense, la Legge Professionale prevede che la professione forense possa essere esercitata individualmente, con la partecipazione ad associazione tra avvocati o tra professionisti appartenenti a categorie da individuare con regolamento del Ministero della Giustizia o in forma societaria, la cui disciplina è in attesa di essere dettata con decreto delegato al Governo,

ritiene

che l'Avv. (omissis) –che ha espressamente escluso l'ipotesi dell'esercizio della professione in forma di associazione- in attesa che venga adottato il decreto legislativo per la disciplina delle società tra avvocati, debba conformarsi alle modalità di esercizio della professione forense attualmente previste dalla normativa professionale vigente.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Vista la nota del 18 ottobre 2013 depositata da parte dell'Avv. (omissis), con la quale veniva chiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, di consentire la produzione in giudizio di corrispondenza scambiata con una Collega, in relazione alla quale riteneva si fosse perfezionato un accordo tra le parti rappresentate e pur essendo la Collega in questione del parere che, viceversa, alcun accordo transattivo si sarebbe concluso tra le stesse;

Il Consiglio

- Udito il Consigliere, Avv. Donatella Cerè, coordinatore della Struttura Deontologica;

Premesso:

- che la richiesta in oggetto interessa l'art. 28 del Codice Deontologico Forense, "*Divieto di produrre la corrispondenza scambiata con il collega*", il quale letteralmente stabilisce che "*non possono essere prodotte o riferite in giudizio le lettere qualificate riservate e comunque la corrispondenza contenente proposte transattive scambiate con i colleghi*";

- che la suddetta disposizione ammette solo due eccezioni, previste rispettivamente dal I e II canone complementare, ritenendo consentita la produzione in giudizio della corrispondenza tra colleghi "*quando*



sia stato perfezionato un accordo di cui la stessa corrispondenza costituisca attuazione” ovvero quando detta corrispondenza “assicuri l’adempimento delle prestazioni richieste”;

- che, il giudizio sulla materia del contendere deve essere considerato di esclusiva competenza dell’Avvocato, in ossequio al dovere di indipendenza stabilito dall’art. 10 del Codice Deontologico Forense, che ha ricevuto il mandato di rappresentanza e difesa dal suo cliente;

Considerato:

- che al Consiglio non è riservata alcuna fattispecie di interpretazione e/o autorizzazione su tale materia, non rientrando nei propri fini istituzionali,

dichiara

non proponibile la richiesta in argomento formulata dalla Professionista (omissis).

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L’Avv. (omissis), con nota pervenuta in data 22 ottobre 2013, ha chiesto di essere autorizzato a consegnare corrispondenza qualificata riservata.

Specificamente l’istante assume:

- di aver ricevuto tempo addietro da una Collega di controparte una lettera “riservata personale non producibile in giudizio” nella quale si forniva una ricostruzione di un fatto occorso tra i rispettivi assistiti;

- che, successivamente, la controparte proponeva querela contro il cliente dell’istante, esponendo un fatto diametralmente opposto a quello rappresentato nella predetta missiva;

- oggi, essendo, per quella vicenda, il proprio assistito citato a giudizio penale, il Collega che lo difende in questa fase gli ha chiesto copia della missiva al fine di valutarne la “pertinenza” nel processo.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere, Avv. Donatella Cerè, quale Coordinatore della Struttura deontologica;

Rilevato che:

- l’art. 28 del Codice Deontologico Forense dispone che non possano essere “prodotte o riferite in giudizio le lettere qualificate riservate e comunque la corrispondenza contenente proposte transattive scambiate con i colleghi”;

- il divieto viene meno solo nel caso in cui fra le parti si sia perfezionato un accordo, di cui la corrispondenza risulti attuazione, o allorquando la corrispondenza dell’avvocato assicuri l’adempimento delle prestazioni richieste;

- il III canone complementare della disposizione deontologica in argomento impone all’avvocato di non consegnare all’assistito la corrispondenza riservata tra colleghi, consentendogli tuttavia, qualora venga meno il mandato professionale, di rimetterla al professionista che gli succede, il quale è tenuto ad osservare i medesimi criteri di riservatezza;

- che è, altresì, necessario fare riferimento alla norma richiamabile dell’art. 9 del Codice Deontologico Forense “*Dovere di segretezza e riservatezza*” la cui regola generale recita: “*E’ dovere, oltrechè diritto, primario e fondamentale dell’avvocato, mantenere il segreto sull’attività prestata e su tutte le informazioni che siano a lui fornite dalla parte assistita o di cui sia venuto a conoscenza in dipendenza del mandato*”;

- che il I canone complementare dispone: “*L’avvocato è tenuto al dovere di segretezza e riservatezza anche nei confronti degli ex clienti, sia per l’attività giudiziale che per l’attività stragiudiziale*”;



- che il IV canone complementare precisa: **“Costituiscono eccezione alla regola generale i casi in cui la divulgazione di alcune informazioni relative alla parte assistita sia necessaria:**

- a) per lo svolgimento delle attività di difesa;
- b) al fine di impedire la commissione da parte dello stesso assistito di un reato di particolare gravità;
- c) al fine di allegare circostanze di fatto in una controversia tra avvocato e assistito;
- d) in un procedimento concernente le modalità di difesa degli interessi dell’assistito.

In ogni caso la divulgazione dovrà essere limitata a quanto strettamente necessario per il fine tutelato;

- che l’art. 6 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247 (Nuove disciplina dell’ordinamento della professione forense) *“Segreto professionale”* dispone:

1. L’avvocato è tenuto verso terzi, nell’interesse della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e del massimo riserbo sui fatti e sulle circostanze apprese nell’attività di rappresentanza e assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell’attività di consulenza legale e di assistenza stragiudiziale.

2. Le disposizioni di cui al comma 1 si applicano anche nei confronti dei dipendenti e dei collaboratori anche occasionali dell’avvocato, oltre che di coloro che svolgono il tirocinio presso lo stesso, in relazione ai fatti e alle circostanze da loro apprese nella qualità o per l’effetto dell’attività svolta. L’avvocato è tenuto ad adoperarsi affinché anche da tali soggetti siano osservati gli obblighi di segretezza e di riserbo sopra previsti.

3. L’avvocato, i suoi collaboratori e i dipendenti non possono essere obbligati a deporre nei procedimenti e nei giudizi di qualunque specie su ciò di cui siano venuti a conoscenza nell’esercizio della professione o dell’attività di collaborazione o in virtù del rapporto di dipendenza, salvi i casi previsti dalla legge.

4. La violazione degli obblighi di cui al comma 1 costituisce illecito disciplinare. La violazione degli obblighi di cui al comma 2 costituisce giusta causa per l’immediato scioglimento del rapporto di collaborazione o di dipendenza”,

ritiene

che l’Avv. (omissis) debba conformarsi alla normativa sopra rappresentata.

Audizione Avv. (omissis) - Iscrizione Albo Avvocati

- Si procede all’audizione dell’Avv. (omissis). All’esito il Consiglio si riserva ed invita l’Avv. (omissis) a depositare memorie integrative e memorie illustrative sui procedimenti penali pendenti, mandando all’Ufficio Iscrizioni il compito di acquisire presso l’Ordine degli Avvocati di (omissis), la documentazione relativa al procedimento di cancellazione confermato con sentenza dal Consiglio Nazionale Forense, numero di iscrizione (omissis), come da separato verbale.

Pratiche disciplinari

P.D. n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

- Il Consigliere Cerè riferisce sulle notizie di stampa apparse sul “Corriere della Sera” del (omissis) relative all’Abogado (omissis) e chiede che lo stesso venga convocato avanti al Consiglio, ex art. 43 L.P., per l’eventuale sospensione cautelare.



Il Consiglio approva e manda all'Ufficio Disciplina per gli ulteriori adempimenti assegnando la pratica al Consigliere Stoppani.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Roberto D'Amico, Gianmarco Dellabartola, Giada Di Maggio, Giampiero Ghelardini, Tommaso Nenzi, Eleonora Palumbo, Andreia Carlotta Ruggeri Rosa, Marco Russo, Alessia Stabile, Francesco Ventura,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania, pervenuta in data 12 novembre 2013, accompagnatoria della delibera assunta nell'Assemblea degli Avvocati di Catania, tenutasi il 4 novembre 2013, riunitasi per sensibilizzare l'opinione pubblica, anche tramite forme di protesta in occasione dell'inaugurazione dell'Anno Giudiziario, e che coinvolgono tutti gli Enti locali della Provincia in via di soppressione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 13 novembre 2013, relativo al tema "Giustizia, referendum abrogativo sulla Geografia Giudiziaria: sì della Cassazione – Va avanti l'iniziativa referendaria di ben nove regioni contro l'irrazionale, dannosa ed inutile chiusura di circa 1.000 Uffici Giudiziari".

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 13 novembre 2013, accompagnatoria sia del comunicato stampa dal titolo: "RC auto e danni alla persona, OUA: stop al taglio dei risarcimenti alle vittime della strada" che del documento tecnico, elaborato dalla Commissione Responsabile Civile, avente ad oggetto: "Risoluzione n. 7-00060 Gutgeld, relativa alle tematiche concernenti il meccanismo per il risarcimento dei danni biologici derivanti da sinistri nell'ambito dell'assicurazione RC auto, nonché le misure in materia di prezzi delle polizze".

L'OUA ha comunicato che il 12 novembre scorso, la Commissione RC Auto dell'Organismo, composta dall'Avv. Settimio Catalisano, Coordinatore della Commissione RC e dal Segretario della Commissione RC, Angelo Massimo Perrini, è stata sentita dalla Commissione Finanze (VI Commissione) della Camera dei Deputati, occasione in cui è stato consegnato il suddetto documento tecnico: l'OUA ha espresso, nell'occasione, la ferma contrarietà a ogni ipotesi di revisione al ribasso dei risarcimenti del danno alla persona di incidenti stradali.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Ufficio Stampa del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 13 novembre 2013, accompagnatoria della Newsletter n. 171, relativa ai



seguenti argomenti: “Parcelle e decreti ingiuntivi, opinamento degli Ordini necessario”, “Valida la delega orale tra colleghi per la sostituzione in udienza”, “Assicurazione obbligatoria, il prossimo venerdì la riunione con gli Ordini per individuare il percorso per adempiere all’obbligo senza penalizzare gli avvocati”, “Riforma forense, ItaliaOggi richiama il Governo: nessun decreto ministeriale è ancora uscito dal Ministero della Giustizia”, “Giustizia per la crescita: il CNF partecipa a Les Assises de la Justice organizzata a Bruxelles” ed altri.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell’Avv. Paolo Rosa, pervenuta in data 13 novembre 2013, accompagnatoria del testo del suo articolo pubblicato sulla Rivista Diritto & Giustizia – Sezione Professione l’11 novembre 2013 dal titolo: “I derivati previdenziali, le illusioni del bilancio tecnico e la realtà dei numeri”.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Segreteria di Rettorato dell’Università degli Studi di Roma “Foro Italico”, pervenuta in data 18 novembre 2013 con la quale chiede la concessione dell’utilizzo del logo dell’Ordine forense romano, per il “Master in Diritto, Economia ed Etica dello Sport”, che si svolgerà dal novembre 2013 al novembre 2014, evento già accreditato dal Consiglio con delibera consiliare del 26 settembre 2013.

Il Consiglio non concede l’utilizzo del logo in quanto si tratta di un evento a pagamento.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell’Avv. Gianfranco Dosi, Presidente dell’Osservatorio nazionale sul diritto di famiglia, pervenuta in data 7 novembre 2013, con la quale chiede la mailing list degli Iscritti al Foro di Roma, per poter dare informazioni sulle attività dell’Associazione di cui è Presidente.

Il Consiglio, mantenendo la prassi in uso da tempo, dispone di non concedere la mailing list degli Iscritti al Foro di Roma.

- Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta in data 19 novembre 2013 la decisione n. (omissis) del 20 giugno 2013, con la quale il Consiglio Nazionale Forense accoglie, per quanto di ragione, il ricorso proposto dall’Avv. (omissis) avverso la decisione del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma emessa in data (omissis), con il quale il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto la sanzione disciplinare della sospensione dall’esercizio della professione per mesi due, ed in parziale modifica della decisione impugnata, applica all’Avv. (omissis) la sanzione della censura.

Il Consiglio prende atto e dispone la trasmissione all’Ufficio Disciplina per i conseguenti adempimenti.

– Il Consigliere Segretario comunica che al 31 dicembre 2013 scadranno i contratti a tempo determinato, del personale dipendente dell’Ordine, assegnato all’Ufficio del Giudice di Pace di Roma, al Tribunale Ordinario (Sportelli) e all’Ufficio Copie dello stesso Tribunale.

Il Consigliere Segretario, al fine di selezionare le nuove unità che verranno assunte, in ottemperanza al Regolamento dell’Ordine degli Avvocati di Roma in materia di reclutamento



personale, Capo III – Assunzione a tempo determinato, art. 13, dispone di pubblicare l'avviso sul sito istituzionale per quattro giorni consecutivi da martedì 26 novembre 2013 a venerdì 29 novembre 2013, in modo da consentire a chiunque fosse interessato di far pervenire la propria richiesta di partecipazione alla selezione, entro e non oltre il 29 novembre 2013, e di procedere alle selezioni, in presenza dell'Avv. (omissis), nominato Componente della Commissione selezionatrice con delibera consiliare del (omissis), e da altro Componente da individuare.

Invita tutti i Consiglieri a essere presenti alla procedura di selezione che si svolgerà nella giornata del 13 dicembre 2013 dalle ore 9,00 a seguire.

Il Consiglio nomina Componenti della Commissione di selezione il Consigliere Segretario e gli Avvocati (omissis) e (omissis). Delibera di assumere, con contratto a tempo determinato, due dipendenti per l'Ufficio del Giudice di Pace – Ufficio richieste via email, copie decreti ingiuntivi e sentenze, tre dipendenti al Tribunale Ordinario - Sportello informazioni e un dipendente all'Ufficio Copie sentenze via email del Tribunale Ordinario di Roma. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulle note pervenute in data 21 novembre 2013, rispettivamente dalla Dirigenza della Cancellerie del Tribunale Ordinario di Roma e dall'ufficio Unico della Corte di Appello di Roma, con le quali comunicano che, per l'intera giornata del 25 novembre p.v., sono stati indetti, contemporaneamente, uno sciopero generale, proclamato dalla Confederazione Sindacale USI e uno sciopero generale nazionale "delle donne" di tutti i settori lavorativi privati, cooperativi e pubblici, proclamato dall'Organizzazione Sindacale SLAI COBAS, sempre nella stessa giornata.

Il Consiglio delibera di pubblicare la notizia sul sito istituzionale, dichiarando la presente immediatamente esecutiva.

Approvazione dei verbali nn. 42 e 43 delle adunanze del 14 e 18 novembre 2013

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva i verbali nn. 42 e 43 delle adunanze del 14 e del 18 novembre 2013.

Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi e ai vincitori della XXXVI Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento e delibere conseguenziali

- Il Consigliere Segretario ricorda al Consiglio che è necessario individuare cinque nominativi tra i Colleghi scomparsi nell'anno **2013**, ai quali intestare le toghe da donare ai cinque Segretari.

Il Consiglio indica i nominativi dei Colleghi deceduti nell'anno **2013**, nel seguente ordine:

- Storace Luigi
- Venceslai Massimiliano
- Carcione Massimo
- Mennea Pietro Paolo
- Adonnino Pietro.

Il Consiglio, inoltre, indica i nominativi dei cinque Colleghi deceduti ai quali intitolare le toghe da donare ai cinque migliori discendenti della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando":



- 1) Boschi Ettore
- 2) Trojani Carlo Antonio
- 3) Maffei Giampaolo
- 4) Izzo Nunzio
- 5) Dott.ssa Elena Messina

Registrazione delle riviste telematiche al Tribunale Civile di Roma – Sezione per la Stampa e l’Informazione. Testata, direttore responsabile, periodicità

- Il Presidente fa presente la necessità di registrare le riviste telematiche del Consiglio, presso il Tribunale Civile di Roma – Sezione per la Stampa e l’Informazione, illustrandone le motivazioni.

Il Consiglio delibera di richiedere al Tribunale Civile di Roma – Sezione per la Stampa e l’Informazione l’iscrizione delle riviste telematiche del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma e che siano pubblicate con i seguenti dati:

1) la denominazione della testata telematica “FORO ROMANO” con sottotitolo “Notiziario del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma”

- con periodicità bimestrale;
- nominando quale Direttore responsabile, l’Avv. Mauro Vaglio, (omissis);
- indirizzo web del periodico è il seguente www.foro-romano.it

2) la denominazione della testata telematica “TEMI ROMANA”

- con periodicità quadrimestrale;
- nominando quale Direttore responsabile, l’Avv. Mauro Vaglio, (omissis);
- indirizzo web del periodico è il seguente www.temiromana.it

Il Consiglio approva.

pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis)

- Il Presidente riferisce che a seguito di esposto dell’Arch. (omissis), veniva aperta una pratica di Disciplina nei confronti dell’Avv. (omissis) e, per errore materiale, nei confronti dell’Avv. (omissis).

Con note pervenute in data 31 maggio 2013 e 14 novembre 2013 l’Avv. (omissis) faceva rilevare di non essere il destinatario della segnalazione.

Il Consiglio prende atto, archivia la posizione dell’Avv. (omissis) e dispone di procedere nell’istruttoria nei confronti dell’Avv. (omissis).

P.D. nn. (omissis)

(omissis)

P.D. n. (omissis)

(omissis)

P.D. n. (omissis)

(omissis)



P.D. n. (omissis)

(omissis)

P.D. n. (omissis)

(omissis)

P.D. n.(omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati n. 31

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario n. 1

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda n. 11

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento n. 6

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso n. 4

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati n. 2

(omissis)

Rinuncia al nulla osta n. 1

(omissis)

Esecuzione delibera del 26 settembre 2013

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati n. 24

(omissis)

Abilitazioni n. 14

(omissis)



Revoche abilitazioni per decorrenza termini n. 7
(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda n. 1
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda n. 5
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento n. 3
(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati n. 1
(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense n. 1
(omissis)

– Il Consigliere Mazzoni riferisce sull’invio dell’Albo, finalizzato alla registrazione degli indirizzi di posta elettronica certificata, che il Dipartimento Iscrizioni effettua, con cadenza settimanale, alla Direzione Generale per i Sistemi Informativi Autorizzati del Ministero della Giustizia (REGINDE).

In particolare riferisce che, da alcune settimane, il sistema del Ministero rifiuta il file trasmesso. Per le vie brevi la Dott.ssa (omissis), Responsabile del settore, ha comunicato che trattasi di una disfunzione del loro sistema informatico e che, al più presto, sarà ripristinato il servizio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l’Ufficio Pareri ha predisposto la nuova modulistica che dovrà essere compilata, al fine di poter richiedere pareri di congruità sull’attività professionale svolta dagli Iscritti.

Il Consigliere Mazzoni chiede di autorizzare la pubblicazione della citata modulistica sul sito dell’Ordine, permettendone la stampa.

Il Consiglio autorizza la pubblicazione sul sito istituzionale con la possibilità di stampare il modulo.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di n. 20 esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all’esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.



- In data 21 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.F.G. - Alleanza Forense per la Giustizia, del convegno gratuito, "Cassa Forense: novità per iscrizioni e pagamento di contributi", che si svolgerà il 3 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Agire e Informare, del convegno gratuito, "Il nuovo procedimento disciplinare", che si svolgerà il 27 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 21 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Azione Legale, del seminario gratuito, "La Legge di riforma professionale a circa un anno dalla sua entrata in vigore: i primi regolamenti del C.N.F. e i futuri interventi" – "Le istituzioni forensi dopo la riforma professionale: Ordine, C.N.F., O.U.A. e associazioni", che si svolgerà il 4 e 18 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore per ogni seminario.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per ogni evento suindicato.

- In data 21 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe", del convegno gratuito, "Etica e deontologia nella giustizia", che si svolgerà il 3 dicembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 15 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno gratuito, "Diritto di Famiglia - Aggiornamento in Diritto e Giurisprudenza", che si svolgerà il 23 novembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 1 (uno) credito formativo deontologico e n. 3 (tre) crediti formativi ordinari per il convegno suindicato.



- In data 19 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università E-Campus, del convegno gratuito, "La Legge di Riforma Professionale e i rinnovati compiti delle istituzioni e delle associazioni forensi", che si svolgerà il 3 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 21 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Bussolotti Nuzzo & Associati in collaborazione con IPSI S.r.l., dell'attività formativa interna allo studio, "Strumenti informatici per il processo civile telematico", che si svolgerà il 10 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 19 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.DU. – Associazione Difensori d'Ufficio, del convegno gratuito, "Le misure di sicurezza e l'O.P.G. alla luce della Legge 57/2013", che si svolgerà il 21 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. – sede di Roma, del corso gratuito, "Corso pratico per il deposito delle memorie ex art. 183 e 190, con l'utilizzo dei dispositivi in convenzione con l'Ordine di Roma", che si svolgerà il 10 dicembre 2013, della durata complessiva di 1 ora.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 1 (uno) credito formativo per il corso suindicato.

- In data 18 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. – sede di Roma – Avv. Marco Lepri, del convegno gratuito, "I reati contro la Pubblica Amministrazione", che si svolgerà il 22 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.



- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.N.F. – sede di Roma, del convegno gratuito, “La gestione integrata del rischio clinico: analisi a confronto dell’impatto della copertura assicurativa della responsabilità civile medica”, che si svolgerà il 26 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione di Promozione Sociale “Democrazia nelle Regole”, del convegno gratuito, “Legge 241/1990 - Accesso ai documenti amministrativi”, che si svolgerà il 13 dicembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Comitato Singh Mohinder per la tutela dei migranti vittime del lavoro e dei loro familiari, del seminario gratuito, Seminario informativo/formativo “Progetto infosicurezza: gli stranieri e gli infortuni sul lavoro”, che si svolgerà il 6 dicembre 2013, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Dipartimento Giurisprudenza Roma Tre, del convegno gratuito, “Legge sugli investimenti internazionali: recenti sviluppi in tempo di crisi economica”, del convegno gratuito, che si svolgerà il 29 novembre 2013, della durata complessiva di 9 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Elsa – The European Law Students’ Association (Sezione di Roma), del convegno gratuito, “Insider Trading: La disciplina penale dell’abuso di informazioni privilegiate: problemi attuali e profili di comparazione”, del convegno gratuito, che si svolgerà il 4 dicembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Konsumer Italia – Associazione Federativa per la Tutela dei Consumatori e dell’Ambiente, del convegno gratuito, “Una disciplina per il fallimento del Consumatore – Quali vantaggi per il cittadino e per i creditori? Esperti a confronto sull’educazione finanziaria, contro il sovra indebitamento, sulla Legge 3/2012 e sui nuovi scenari normativi”, che si svolgerà il 25 novembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Luiss Guido Carli/Master Diritto di Impresa/Prof. Avv. Andrea Palazzolo in qualità di Coordinatore Scientifico del Master, del convegno gratuito, “La valutazione del danno da responsabilità contrattuale ed extracontrattuale: una prospettiva economica”, che si svolgerà il 28 novembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Prof. Luca Marrone (criminologo, criminalista, perito del Tribunale di Roma), del convegno gratuito, “La criminologia e l’investigazione nell’esercizio del Diritto di Difesa”, che si svolgerà il 24 gennaio 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura – Struttura Didattica Territoriale della Corte di Appello di Roma – Ufficio per la Formazione della Magistratura Onoraria, del convegno gratuito, “La responsabilità contabile”, che si svolgerà il 6 dicembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura – Struttura Didattica Territoriale della Corte di Appello di Roma – Ufficio per la Formazione Decentrata, del convegno gratuito, “Riparto di competenza tra Tribunale



Ordinario e Tribunale per i Minorenni a seguito delle modifiche introdotte dalla Legge n. 219/12 sulla filiazione” – “Il giudice delle controversie matrimoniali all’interno dell’Unione Europea e la Legge sostanziale applicabile: il Regolamento (CE) 2201/03 e il Regolamento (UE) 1259/10”, che si svolgerà il 5 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura – Formazione Decentrata e Commissione per la Formazione dei Giudici Onorari, del convegno gratuito, “La espropriazione presso terzi dopo la riforma del 2012”, che si svolgerà il 4 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore dell’Economia e delle Finanze “Ezio Vanoni”, del seminario gratuito, Seminario di alta formazione “Le società a responsabilità limitata alla luce delle recenti novità legislative”, nell’ambito del Master “Il nuovo Diritto societario - aspetti giuridici ed economici, con particolare riferimento alla governance societaria”, che si svolgerà il 10 dicembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Avv. Susanna Spafford, del convegno gratuito, “La tutela dei Beni Culturali fra Diritto Amministrativo e Penale – Presentazione del manuale di Diritto dei Beni culturali dell’Avvocato Giulio Volpe del Foro di Bologna”, che si svolgerà il 13 dicembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.IM.A. - Amministratori Immobiliari Associati, del “Corso di Formazione per Amministratore di Condominio”, che si svolgerà dal 13 gennaio al 6 marzo 2014, della durata complessiva di 60 ore.

Il Consiglio
(omissis)



delibera
di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Assoctu, del seminario, "La consulenza tecnica in materia bancaria: aspetti giuridici e tecnici", che si svolgerà, replicato, nelle date del 23 gennaio e 27 marzo 2014, della durata complessiva di 8 ore per ciascuna giornata.

Il Consiglio
(omissis)
delibera
di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per ogni evento suindicato.

- In data 15 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Ceida S.r.l., del seminario, "Le pensioni dei dipendenti pubblici ad ordinamento militare", che si svolgerà il 4 e 5 dicembre 2013, della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera
di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Diritto e Scienza S.r.l., del "Corso ordinario di preparazione per magistrato ordinario e avvocato", che si svolgerà dal 4 febbraio all'8 maggio 2014, della durata complessiva di 134 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera
di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del convegno, "Attribuzione, pagamento, pubblicità e trasparenza di vantaggi economici da parte delle P.A. e delle società pubbliche", che si svolgerà il 26 novembre 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera
di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, "Tutto sulla responsabilità erariale davanti alla Corte dei Conti", che si svolgerà il 12 e 13 dicembre 2013, della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 15 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della L'Ateneo S.r.l., del seminario, "Percorsi di diritto ambientale – Il ciclo dei rifiuti", che si svolgerà il 5 e 12 dicembre 2013, della durata complessiva di 10 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 21 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze, del Corso di Alta Formazione: "Danno erariale alla luce della Spending Review e della funzione di controllo" II – Edizione", che si svolgerà dal 4 novembre 2013 al 3 febbraio 2014, della durata complessiva di 80 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 n. 102 richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di n. 15 richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Galletti rappresenta che lunedì 16 dicembre, dalle ore 9,30 alle ore 12,30, si terrà il Seminario dal titolo: "Giustizia e Pace nella deontologia e nella vita del professionista", in collaborazione con l'Associazione "Avvocatura in Missione" e con l'attribuzione di n. 3 crediti formativi deontologici.

Saranno Relatori i Consiglieri Galletti e Cerè, l'Avv. Anna Egidia Catenaro (Presidente dell'Associazione "Avvocatura in Missione"), il Prof. Avv. Antonio Baldassarre (Presidente Emerito Corte Costituzionale), il Prof. Cesare Mirabelli (Presidente Emerito Corte Costituzionale) e Mons. Dario Edoardo Viganò.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti rappresenta che il giorno lunedì 9 dicembre dalle ore 12,30 alle 15,30 si terrà nella Sala delle Conferenze del TAR di Roma, il Seminario dal titolo: "La deontologia dell'avvocato amministrativista" con relatori, oltre allo stesso Consigliere Galletti, gli Avvocati Filippo Lubrano (Presidente Emerito del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Salvatore Orestano (Consigliere Emerito del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Saranno attribuiti n. 3 crediti formativi obbligatori in materia deontologica.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



– Il Consigliere Galletti rappresenta che, all'esito del tempo trascorso dalla data di insediamento ed alla luce del contributo offerto da ogni Membro al Progetto di Diritto amministrativo, i partecipanti restano individuati come da allegato e che sono Componenti permanenti del Progetto i Responsabili (ovvero coloro che all'uopo sono stati delegati) delle seguenti associazioni c.d. specialistiche: SIAA (Società Italiana Avvocati Amministrativisti), Camera Romana Amministrativa, Camera degli Avvocati Amministrativisti, AGAMM (Associazione Giovani Amministrativisti). Tutte le future comunicazioni relative al progetto dovranno essere indirizzate, possibilmente via PEC, soltanto agli avvocati e alle associazioni così individuate.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Santini comunica di avere inserito nel Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione gli Avvocati Francesca Beccaria e Sabrina Verdat.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Santini comunica di aver organizzato per il 10 dicembre p.v., dalle ore 15,30 alle ore 18,30 un Convegno presso l'Aula Avvocati sul tema: “L'accertamento patrimoniale nei procedimenti di diritto di famiglia”. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma); coordina l'Avv. Pietro Di Tosto (Cons. Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma) e relazionano: Col. Alessandro Marin (Colonnello della Guardia di Finanza) “*Gli accertamenti patrimoniali da parte della Guardia di Finanza nei procedimenti di separazione e divorzio*”; Cons. Dott. Giovanni Battista Calì (Consigliere Segretario dell'Ordine dei Commercialisti di Roma) “*Lettura, interpretazione e corretta valutazione dei dati inseriti nelle dichiarazioni dei redditi*”; Dott.ssa Donatella Galterio (Giudice Prima Sezione Civile del Tribunale di Roma) e l'Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Direttore Scientifico del Centro Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia) “*La lettura del bilancio societario, i patrimoni occulti ed il trust elusivo*”.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo ha deciso di inserire il Collega Avv. Francesco Ruscio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, rappresenta di avere verificato su internet, in data 17 novembre 2013, la pubblicazione, dove è pubblicizzata la possibilità di ottenere, in modo a dir poco singolare, il titolo d'abilitazione professionale in Italia mediante una serie di atti e di attività, tutti apparentemente leciti presi singolarmente, ma concatenati al fine di ottenere surrettiziamente il titolo in modo semplificato rispetto al percorso ordinario consistente nel superamento dell'esame di abilitazione all'esercizio della professione.

Il Consigliere Galletti chiede che il Consiglio voglia disporre la trasmissione degli atti alla Procura della Repubblica e che il Consiglio decida di costituirsi parte civile nell'instaurando procedimento; chiedono altresì di intervenire presso l'AGCOM per segnalare tutti i possibili risvolti circa la violazione dei principi di concorrenza tra coloro che seguono il percorso "agevolato" suggerito nella mail (con la previsione di un solo anno di pratica forense) e i normali praticanti che decidono di



seguire il percorso ordinario sobbarcandosi gli oneri di diciotto mesi di pratica forense e le difficoltà connesse al superamento dell'esame italiano.

Il Consiglio prende atto con rammarico di quanto rappresentato e documentato e dispone di trasmettere la presente delibera, con gli allegati, alla competente Procura della Repubblica e di nominare da subito l'Avv. (omissis), quale difensore della parte offesa, affinché predisponga la relativa denuncia-querela. Delega il Presidente a prendere immediati contatti con l'AGCOM.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di (n. 29) proposte di archiviazione o di apertura di procedimento disciplinare.

(omissis)

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Galletti relaziona sull'istanza presentata dall'Avv. (omissis) il 31 ottobre 2013 relativa alla richiesta di parere n. (omissis) e propone l'apertura di una pratica disciplinare nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio dispone l'apertura di una pratica disciplinare nei confronti dell'Avv. (omissis) e delega all'istruttoria il Consigliere Santini.

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Galletti propone la riunione dell'opinamento in epigrafe con la pratica disciplinare pendente n. (omissis), riservandosi all'esito di provvedere.

Il Consiglio dispone la riunione del parere di congruità su note di onorari n. (omissis) alla pratica disciplinare n. (omissis).

Pareri nn. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Galletti relaziona sull'istanza presentata dall'Avv. (omissis) il 4 novembre 2013 relativa alle richieste di pareri n. (omissis) e propone la riunione dei seguenti fascicoli presso l'Ufficio Disciplina, nel procedimento disciplinare ancora pendente nei confronti dell'Avv. (omissis) n. (omissis), riservandosi di provvedere all'esito del procedimento disciplinare.

Il Consiglio dispone la riunione, sollecitando il Consigliere istruttore, Avv. Isabella Maria Stoppani a provvedere urgentemente alla definizione della pratica disciplinare nei confronti dell'Avv. (omissis).

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 26) pareri su note di onorari:
(omissis)